

Portrait des subventions

Atelier du CRIFPE-Sherbrooke en collaboration avec le SARIC

Avril 2024

Pour trouver du financement

- ▶ S'abonner aux infolettres des organismes subventionnaires
- ▶ Lire les courriels de votre faculté (qui relaient souvent les occasions de financement principales)
- ▶ Base de données [Pivot-RP](#)
 - ▶ Des milliers d'occasions de financement
 - ▶ Possibilités de calibrer une recherche qui correspond à vos champs d'intérêt et de l'enregistrer
 - ▶ Mise à jour des résultats de la recherche envoyée par courriel chaque semaine
 - ▶ [Documentation faite par le SARIC disponible](#)

Processus de soumission d'une demande

3 scénarios d'accompagnement par le SARIC

Scénario 1

Accompagnement complet donnant accès à l'offre complète de services du SARIC

Date limite pour transmettre vos documents au SARIC : au plus tard **10 jours ouvrables avant** la date limite de l'organisme

[EN SAVOIR PLUS](#)

Scénario 2

Accompagnement partiel et vérification sommaire de la demande

Date limite pour transmettre vos documents au SARIC : au plus tard **5 jours ouvrables avant** la date limite de l'organisme

[EN SAVOIR PLUS](#)

Scénario 3

Accompagnement minimal et validation de la conformité de la demande

Date limite pour transmettre vos documents au SARIC : au plus tard **3 jours ouvrables avant** la date limite de l'organisme

[EN SAVOIR PLUS](#)

Avantages de s'y prendre d'avance pour déposer une demande

- Appui personnalisé par le personnel du SARIC, qui revoit et commente chaque année des centaines de demandes de subvention
- Appui des conseillères et conseillers spécialisés pour répondre aux exigences demandées en ce qui concerne l'EDI, la GDR et la sécurité nationale
- Taux de succès plus élevé
- Financement plus élevé

Autres obligations liées au dépôt d'une demande de subvention

- ▶ Contacter le vice-décanat à la recherche pour connaître les dates limites facultaires
- ▶ Remplir un [bordereau de transfert](#)
 - ▶ Accélère le post-octroi
 - ▶ Permet d'obtenir l'approbation de la faculté pour soumettre une demande
 - ▶ Récolte de données sur les projets déposés
- ▶ Contacter rapidement le SARIC si la demande vise une recherche partenariale ou si une signature du VRRES est exigée

Principales occasions de financement en sciences humaines et sociales

Avant de se lancer dans la rédaction de demandes de subventions

- ▶ Réfléchir à ses objectifs généraux en recherche
- ▶ Se demander quelle position on veut occuper dans le champ scientifique qui est le nôtre
 - ▶ Quelle niche veut-on occuper ?
 - ▶ Quel type de recherche souhaite-t-on mettre de l'avant ? (Participative, fondamentale, partenariale, etc.)
- ▶ A-t-on des objectifs « institutionnels » (chaire de recherche, grand partenariat CRSH, etc.) ?

*** Ces questions permettent d'établir des objectifs qu'on peut ensuite morceler en différents projets pour les atteindre

Les principaux organismes de financement

- ▶ Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH)
- ▶ Fonds de recherche du Québec - Société et culture (FRQSC)
- ▶ Certains ministères (MEIE, MEES, etc.) ou agences gouvernementales (ASPC, etc.)
- ▶ Fonds Nouvelles frontières en recherche (FNFR)

Tableau synthèse des programmes

| Organisme | Activités de recherche | Recherche partenariale | Intersectorialité | Diffusion |
|-----------|---|--|---|--|
| FRQSC | <i>Relève professorale</i> <i>Samuel-De-Champlain</i> | <i>Actions concertées</i> | | <i>Dialogue</i> <i>Soutien</i> <i>congrès</i> <i>internationaux</i> |
| CRSH | <i>-Développement</i> <i>Savoir</i> <i>-Subventions Savoir</i> <i>-Synthèses des</i> <i>connaissances</i> | <i>Engagement</i> <i>partenarial</i> <i>Développement de</i> <i>partenariat</i> | | <i>Connexion</i> |
| FRQ | | | <i>Audace</i> | |
| FNFR | | | <i>-Exploration</i> <i>-Transformation</i> <i>-International</i> <i>-Appels spéciaux</i> | |
| MEIE | | Innovation sociale | | NovaScience |

Calendrier approximatif des dates limites

| | | | |
|--|---|--|---|
| Septembre 15 Engagement partenarial (CRSH) 22 Relève professorale (FRQSC) 29 INNO (FRQSC) | Octobre 3 Subventions Savoir (CRSH) 6 Soutien aux équipes (FRQSC) 12 Recherche-action sur un vieillissement actif de la population (FRQ- Action concertée) | Novembre 1^{er} Connexion 10 Engagement (FRQ) 15 Développement de partenariat + Initiative sur la race, le genre et la diversité (CRSH) | Décembre 15 Engagement partenarial |
| Janvier | Février 2 Développement Savoir 1^{er} Connexion | Mars 15 Engagement partenarial | Avril |
| Mai 1^{er} Connexion | Juin 15 Engagement partenarial | Juillet MEIE- Innovation sociale** | Août 1^{er} Connexion |

Relève professorale du FRQSC

- ▶ Admissibilité: en poste depuis moins de 5 ans au moment de la date limite (dans un poste menant à la permanence)
- ▶ 3 tentatives possibles (dans les limites de la période d'admissibilité)
- ▶ Date limite en 2023: 21 septembre
- ▶ Montant: 15 000\$ par année pour 3 ans
- ▶ Taux de succès: 42 % (2023)
- ▶ Vise à procurer aux nouvelles chercheuses, nouveaux chercheurs, une subvention de recherche pour « s'installer » dans le milieu.

Sujet en continuité avec les recherches précédentes (doc ou postdoc)

Développement Savoir

- ▶ Deux statuts de chercheurs admissibles
 - ▶ Chercheurs émergents (moins de 6 ans depuis la fin du doctorat ou le premier emploi permanent)
 - ▶ Chercheurs établis: uniquement pour un projet dans un nouveau créneau pour le chercheur
- ▶ Une seule date limite annuelle : 2 février
- ▶ Max 75 000\$ pour 2 ans
- ▶ Contrainte: une seule demande Savoir (Développement Savoir et Subvention Savoir) dans la même année civile

MAIS si refus à Développement Savoir de février : on peut faire une demande Savoir en octobre de la même année
- ▶ Taux de succès en 2023 : 48 %

Engagement partenarial

- ▶ Pour développer un partenariat nouveau ou existant avec un seul partenaire
- ▶ Durée : 1 an
- ▶ Maximum de 25 000 \$
- ▶ Taux de succès : 65-70 % dans les 2 dernières années
- ▶ Pas de contribution du partenaire nécessaire
- ▶ Lettre d'engagement du partenaire exigée
- ▶ La subvention demandée au CRSH peut inclure une allocation de détachement pour un cocandidat issu d'un OBNL

Subvention Connexion

- ▶ Subvention pour le transfert et la mobilisation des connaissances
- ▶ Deux volets:
 - ▶ Événement (jusqu'à 25 000\$): « d'une durée habituelle d'une semaine ou moins » colloque, atelier, séminaire...
 - ▶ Activité de rayonnement (jusqu'à 50 000\$): « pour inciter un plus grand public à s'intéresser à la recherche en sciences humaines », débats publics, matériel didactique...
- ▶ Bien justifier la pertinence des participants à l'événement (pas leur CV, mais par la pertinence de leur participation pour les objectifs du projet proposé)
- ▶ Bien justifier les retombées (scientifiques, pour les milieux preneurs, le grand public) de l'événement
- ▶ Des fonds de contreparties équivalant à au moins 50 % de la subvention demandée au CRSH sont exigés

Subvention Savoir

- ▶ Deux volets:
 - ▶ Volet A: de 7 000\$ à 100 000\$
 - ▶ Volet B: de 100 001 à 400 000 \$
- ▶ Durée : 1 à 5 ans
- ▶ Taux de succès
 - en 2023 : 44,5 % (55% volet A; 45 % volet B)
 - En 2024 : 35 % (pas de données sur les volets encore)
- ▶ Choix du comité de sélection :
 - ▶ Disciplinaire
 - ▶ Multidisciplinaire humanités
 - ▶ Multidisciplinaire sciences sociales
 - ▶ Mutidisciplinaire 3 conseils (PROJET PILOTE jusqu'à cette année)

Développement de partenariat

- ▶ Pour développer un partenariat nouveau ou existant
- ▶ Durée : 1 à 3 ans / 75 000\$ à 200 000\$
- ▶ Un ou plusieurs partenaires (habituellement plus d'un)
- ▶ Habituellement plus d'un chercheur
- ▶ Cochercheurs universitaires ou collaborateurs étrangers admissibles
- ▶ Évaluation par un comité multidisciplinaire
- ▶ Lettre d'engagement du partenaire
- ▶ Preuve de partenariat signée par tous les partenaires au moment de soumettre la demande
- ▶ Une contribution des parties (en espèce ou en nature) est le signe de l'existence du partenariat et de la volonté de le développer.

Les critères d'évaluation CRSH

- ▶ Toutes les demandes de subvention au CRSH sont évaluées en fonction de trois critères dont la proportion relative varie selon les programmes:
 - ▶ Défi: originalité, importance et pertinence de la proposition (inclut les impacts, notamment sur la formation des étudiants)
 - ▶ Faisabilité: Réalisme de la proposition et du calendrier; adéquation du budget avec les activités proposées; qualité du plan de mobilisation des connaissances
 - ▶ Pour les demandes de partenariat: qualité du partenariat
 - ▶ Capacité: CV des membres de l'équipe et expérience pertinente pour démontrer que toutes les compétences sont réunies pour réaliser les objectifs du projet.

Les critères d'évaluation FRQ

- ▶ Toutes les demandes de subvention de recherche au FRQ sont évaluées en fonction de quatre critères dont la proportion relative varie selon les programmes:
 - ▶ **Projet de recherche** : originalité, importance et pertinence de la proposition ; clarté de la problématique et du cadre théorique; méthode ; réalisme du calendrier de réalisation et de diffusion.
 - ▶ **Compétences**: CV des candidats et expérience pertinente (dans toutes les sphères comprises dans le travail de recherche - publication, formation, mobilisation, etc.)
 - ▶ **Formation à la recherche** : qualité des activités et tâches proposées pour les étudiant.e.s Réalisme de la proposition et du calendrier
 - ▶ **Budget** : adéquation du budget avec les activités proposées

Les forces d'une demande

- ▶ Une problématique claire avec des objectifs bien définis
- ▶ Méthodologie éprouvée et clairement identifiée
- ▶ Tous les choix méthodologiques justifiés (période étudiée, base de données explorées, nombre de participants, critères de sélection (inclusion et exclusion)...
- ▶ Démarche de recherche (étapes) très détaillée avec un calendrier (par ex: pour une synthèse des connaissances, le choix des thèmes et des mots-clés et leur croisement)
- ▶ Mobilisation des connaissances créative et basée sur des méthodes éprouvées
- ▶ Contribution pertinente aux connaissances dans le domaine
- ▶ Équité, diversité et inclusion et analyse différenciée selon les sexes (ADS)

Rédaction d'une demande de subvention CRIFPE

Yves Couturier, Ph.D.

Yves.Couturier@usherbrooke.ca



A goldfish is captured mid-jump, leaping out of a glass of water. The fish is bright orange and is positioned in the upper right quadrant of the frame. A trail of water droplets follows its path from the glass, creating a dynamic splash effect. The background is a soft, light blue gradient. The overall image conveys a sense of movement and breakthrough.

Avant de commencer

- ❖ **La demande de subvention est l'aboutissement d'un long processus**
 - ❖ **État des connaissances**
 - ❖ Ne pas annoncer : Je vais faire un état des connaissances (sauf exception)
 - ❖ **Établissement de partenariats**
 - ❖ Avec chercheurs
 - ❖ Avec partenaires de terrain
 - ❖ Avec utilisateurs de connaissances
 - ❖ **Idéalement fondée sur un projet-pilote**
 - ❖ Importance du seed-money
 - ❖ **Comprendre la gradation des programmes**
 - ❖ Développement de savoir
 - ❖ Fonds relève (pas une option)
 - ❖ Acceptez les invitations de révision pour apprendre votre métier de chercheur

Qui vous évaluera ?

- **Un groupe de chercheurs expérimentés, mais généralement pas spécialistes de votre sujet**
 - Pas toujours dans une perspective disciplinaire
 - Ex.: Éducation et Travail social
- **L'évaluateur a plusieurs demandes à évaluer**
 - Il pourrait vous lire rapidement dans un avion...



Faut-il avoir confiance au processus d'évaluation?

- ❖ **Oui, absolument, mais...**
 - ❖ **Enjeux d'écoles**
 - ❖ **Les commentaires sont à prendre au sérieux, même les commentaires contradictoires**
 - ❖ **Mais faible mémoire des comités**
-



"It's all about the energy in the room. The louder you clap, the more you're going to enjoy my diagnosis."



Y aller ou pas?

- **Concurrez à tout ce qui est pertinent**
 - **La loi des grands nombres**
 - **Vous apprenez votre métier**
 - **Tâche quotidienne**
 - **Réemploi**

Écriture de la demande



- Avant d'écrire : lire profondément les critères et normes
- ❖ Les critères peuvent être écrits dans une langue étrange (le français fédéral que personne ne parle)

Distinguer

- ❖ Critères de qualification
- ❖ Critères d'évaluation
 - Répondre formellement aux critères, dans leur lexique et dans le même ordre
- Reprendre le libellé et la forme narrative imposée par le bailleur de fonds
 - Ne pas innover sur la forme
- Écrire comme un chercheur, pas comme un étudiant ou un intellectuel
- Écrire pour se faire comprendre (interdisciplinarité des comités)
- Attention aux inférences de la forme sur le fond
- Vous faire relire par un senior (utilité d'un centre de recherche) qui a participé à de la révision et obtenu récemment des subventions

Écriture de la demande

- Les schémas et tableaux sont utiles, mais attirent l'œil
 - Ils doivent être parfaits
 - Peu importe la longueur (qui n'est jamais un facteur explicatif du résultat), avoir les repères scientifiques attendus (objectifs, problématique et état des connaissances, méthodologie, etc.)
 - Mettre des références
 - Stabilité des libellés
 - Repérage dans la métho des objectifs
 - Repérage dans le budget des collectes de données
-





Écriture de la demande

- **L'évaluateur recherche avant tout les indices du potentiel d'avancement des connaissances**
- **Pas un concours littéraire ou académique**
 - **Originalité (au sens d'apport à la connaissance)**
 - **Spécificité (pas un discours brillant sur le sens de l'univers)**
- **Prendre le temps de justifier les aspects particuliers (ex.: autochtonie)**
- **Bien justifier la faisabilité, avec des indices concrets**
- **Faire attention aux «petits points»**
- **Rédiger en anglais?**
 - **Non au CRSH**
 - **Plutôt oui aux IRSC**

Titre

- ❖ Clair et incluant une pertinence sociale
 - *Usage approprié des antipsychotiques en centre d'hébergement de soins de longue durée chez les résidents ayant des symptômes comportementaux et psychologiques de la démence— un projet panquébécois concerté et intégré.*
-



Problématique

- **Pas que narrative**
 - Elle doit comporter un état des connaissances
 - **Pas un cadre théorique**
 - Elle doit justifier la pertinence sociale
 - Elle doit identifier le trou dans la connaissance
 - **Stabilité parfaite des libellés**
 - **Attention aux hypothèses qui n'en sont pas**
-



Cadre théorique et conceptuel



Éviter les mantras généraux
(«je suis post-moderne»
«méthodologie
phénoménologique»
«théorisation ancrée»)



Attention aux
postures d'écoles

Éviter les phrases
inutilement
polémiques (La
psychanalyse ne vaut
rien)

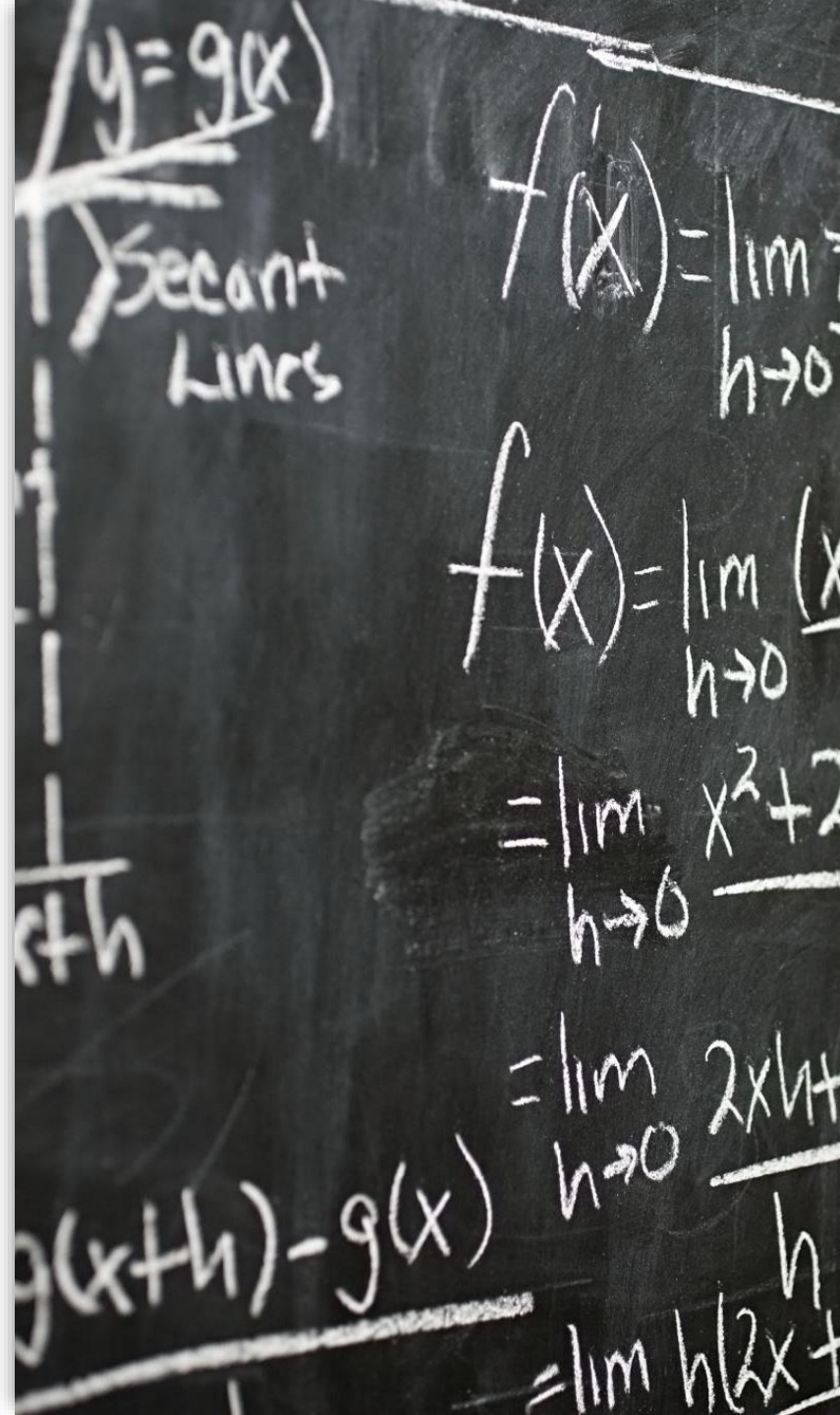


Tous les concepts du titre et
des objectifs sont définis
opérationnellement

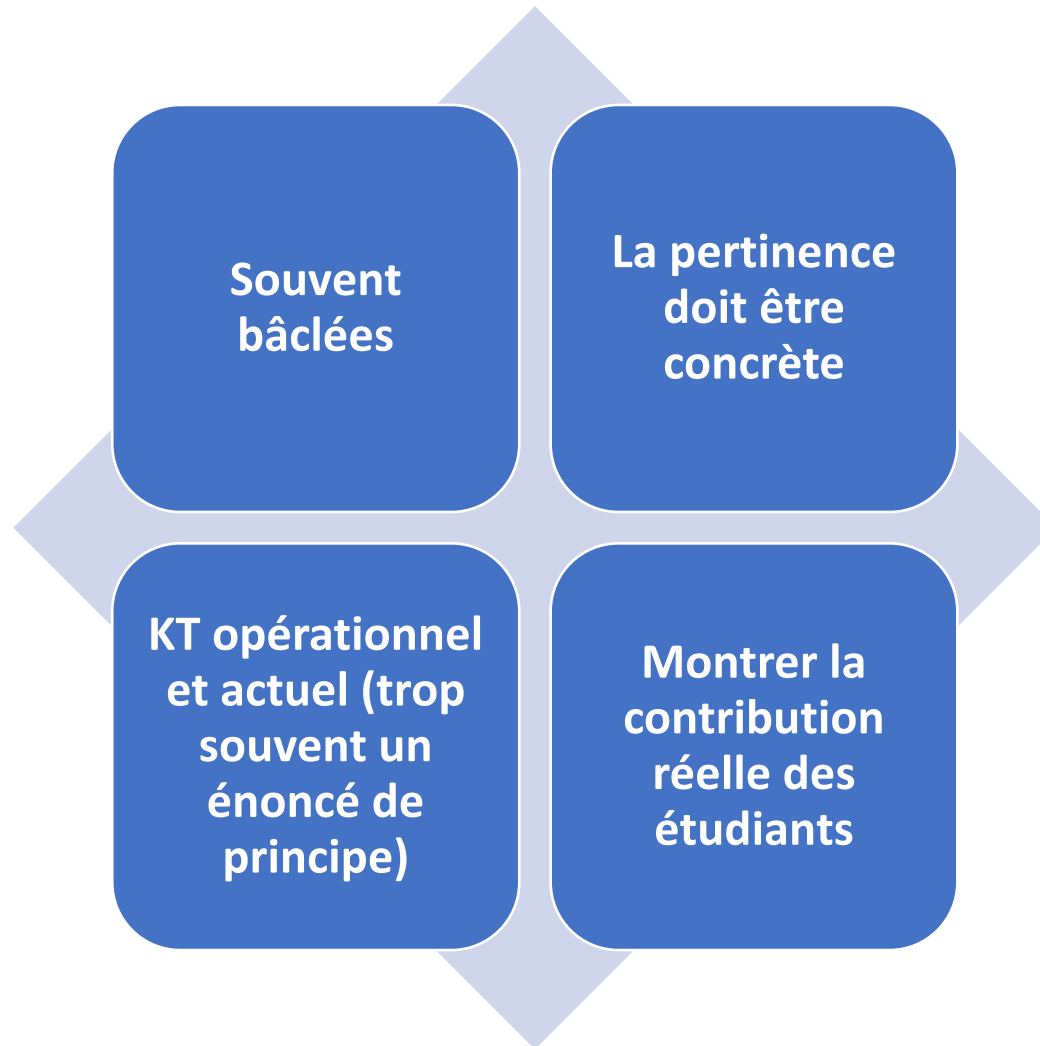


Méthodologie

- Principe général : l'évaluateur qui ne connaît rien à votre objet (la majorité) se replie sur la métho
- Mettre des références
- Justifier les n et les tests statistiques
- Expliquer la faisabilité (ex.: recherche sur des groupes rares)
- Expliciter les liens entre les objectifs et la métho



Pertinence sociale et transfert de connaissances



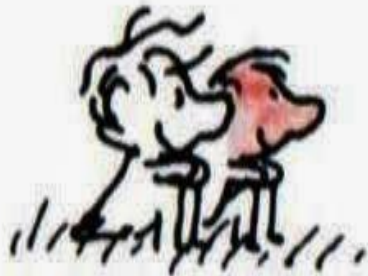
Budget

- **Directement et explicitement lié aux opérations**
- **Éviter de faire trop pour votre budget (enjeu de faisabilité)**
- **Reprendre la structure imposée**
- **Pas de % pour les voyages, mais le but de la subvention n'est pas le voyage**
- **Valoriser vos fonds complémentaires (preuve d'effet levier)**



Quelques trucs pour le CV

- **Tout mettre...ce qui est en lien avec la performance.**
 - L'expérience professionnelle pertinente un atout, mais ne remplace pas la performance scientifique
 - Parfois indice de mal-focalisation
- **Expliquer toute particularité de votre CV (ex.: notes françaises)**



Pour se monter un CV



L'écrit vaut plus que l'oral

L'oral doit idéalement servir à préparer un écrit



**Privilégier l'impact au nombre
d'articles**

